

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Освітня програма	53167 Прикладна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2025 р.

Справа № 0960/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Сербова Ольга Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53167
Назва ОП	Прикладна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР вважає недоліком додавання нових загальних компетентностей (ЗК13, ЗК14, ЗК15), оскільки їх перелік визначено в межах Проєкту ЄС TUNING. Формування переліку ЗК є завданням НМК МОН України, що розробляють стандарти. Вважається, що ці формулювання є достатньо широкими та узгодженими на міжнародному та національному рівнях, відповідно права ЗВО щодо доопрацювання переліку ЗК не передбачені, на відміну від спеціальних компетентностей та РН. Додатково введені в ОП ФК12,13 не корелюють з додатково внесеними ПРН, аналогічно ПРН19,20 не корелюють з додатково внесеними ФК. Додатково введена ФК 14 дублює ЗК11.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР не погоджується з думкою ЕГ, що недоліком ОП є відсутність врахування професійних стандартів «Практичний психолог закладу освіти» та «Практичний психолог (соціальна сфера)», оскільки ОП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій. Не погоджуємося з думкою ЕГ, що зазначення в ПО23 баз практик є підставою для присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

В описі орієнтації ОП одночасно присутні академічна і прикладна. В фокусі ОП пропонується інтеграція «знань, методів і законів наукової, позанаукової і побутової психології з досвідом і методами психологічного практикування з метою вирішення практичних соціальних проблем», що не відповідає предметній області Стандарту і створює ризики підготовки фахівця з викривленим професійним світоглядом, оскільки фахівець з психології повинен спиратися виключно на науково обґрунтовані факти та закономірності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОП і НП 2024 року (затверджені 10.06.2024 р.) не враховано Порядок проведення базової загальноїської підготовки громадян України, які здобувають вищу освіту, та поліцейських, затверджений постановою Кабінету Міністрів України № 734 від 21 червня 2024 року. Що водночас не є суттєвим зауваженням і може бути враховано при оновленні ОП 2024 р. набору та ОП 2025 року набору.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Існують розбіжності між СЛС та зазначеними в РП пре- і постреквізитами ОК. Відсутність в ОП першого (бакалаврського) рівня курсових робіт не є доцільним з точки зору послідовності формуванні дослідницьких компетентностей, зокрема ФК4-7, ПРН4-8, і, власне, визначеної мети ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Не погоджуємося з твердженням ЕГ, що відсутня можливість вибору ОК з іншого семестру є обмеженням щодо вибору з переліку ОК Ф-каталогу (навіть при такому розділенні з урахуванням НП студент має вибір як мінімум 1 з 3 дисциплін) https://psy.kpi.ua/wp-content/uploads/2023/02/fkat_053_OPPB_PP_2025.pdf. Проте, розширенню вибіркової сприятиме розділення вибірових ОК не за конкретним семестром, а по принципу парний/непарний семестр, що є стандартною практикою організації навчального процесу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентості, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає два види практики ПО20 Виробнича практика (5 кр., 6 сем.) і ПО25 Переддипломна практика (6 кр., 8 сем.). ГЕР не погоджується з думкою ЕГ, що відсутність практики на молодших курсах звужує можливості для раннього формування професійних навичок, порушують логіку послідовної практико-орієнтованої підготовки. Недоліком є майже ідентичний зміст робочої програми, змісту і завдань ПО20 Виробнича практика і ПО25 Переддипломна практика.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Покращенню поєднання навчання і досліджень сприятиме введення в ОП курсової роботи та створення на кафедрі наукового гуртка психологічного спрямування.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з обґрунтованою думкою ЕГ, що кількість методичних матеріалів/посібників/робочих зошитів/тощо, розроблених НПП кафедри спеціально для даної ОП за останні роки, є обмеженою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Відповідно до РП «Викладач оцінює роботу здобувача вищої освіти на кожному семінарському занятті, але конкретна підсумкова кількість балів за роботу на семінарських заняттях виставляється викладачем під час першого і другого календарного контролю – на восьмому і чотирнадцятому тижнях навчання відповідно. Рейтинг здобувача вищої освіти станом на 8-й тиждень (за результатами роботи на 8 семінарських заняттях) і 14-й тиждень (за результатами роботи на наступних 15-16 семінарських заняттях) навчання повідомляється здобувачу вищої освіти на занятті чи в особистому кабінеті електронного кампусу». Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на інформування здобувачів про оцінку на кожному семінарському занятті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В матеріалах акредитаційної справи наявний проєкт програми атестаційного екзамену, в тексті якого наявна невідповідність форми складання екзамену (п.3 і п.2.2), відсутня структура білету, не наведено прикладів практичних завдань. Конструювання програми екзамену має застарілий характер і спирається на поєднання питань з різних освітніх компонентів замість перевірки інтегральної компетентності ОП і програмних результатів навчання. Проєкт програми АЕ рекомендується затвердити після відповідного оновлення та використати під час підготовки до першого випуску за ОП у 2026 році.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР провела аналіз відповідності НПП ОК, які вони викладають, відповідно до «Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (2024)». Зокрема, ПО13 Диференційна психологія, ПО12 Основи психодіагностики, ПО14 Психологія особистості, ПО17 Психологія праці, ПО7 Експериментальна психологія – Нежинська О. має фахову освіту та 5 публікацій у виданнях категорії А/Б за останні 5 років у предметному полі психології; ПО2 Психологія здоров'я, ПО11 Вікова та педагогічна психологія – Блохіна І. - має фахову освіту та 5 публікацій у виданнях категорії А/Б за останні 5 років у предметному полі психології; ПО10 Соціальна психологія – Євтушенко І. - має фахову освіту та 5 публікацій у виданнях категорії А/Б за останні 5 років у предметному полі психології; ОК ПО19 Психологія сім'ї – Волянчук Н. має фахову освіту та 5 публікацій у виданнях категорії А/Б за останні 5 років у предметному полі психології. Отже ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо системних розбіжностей, і твердженням ЕГ «наявні публікації НПП, які мають здебільшого опосередковане або загальне відношення до конкретної ОК та очікуваних РН; не демонструють дослідницького доробку саме з тих конкретних тем, що вивчаються в рамках ОК», в «Роз'ясненнях щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (2024)» вимагається наявність публікацій у предметному полі спеціальності. Позитивною практикою є наявність серед викладачів професіоналів-практиків у сфері психотерапії та консультування: доц. Сербова, доц. Нежинська.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Позитивною практикою є широкий вибір програм підвищення кваліфікації для НПП університету на базі Навчально-методичного комплексу «Інститут післядипломної освіти» (<https://cutt.ly/Zrht9aPU>), на безоплатній основі для НПП університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Позитивною практикою є наявність предметного бібліотекаря, який керує динамічним оновленням фонду бібліотеки відповідно до потреб ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Позитивною практикою є функціонування сучасного багатofункціонального укриття – smart shelter CLUST SPACE (<https://salo.li/7ff9b3C>). Позитивною практикою є можливість онлайн запису на психологічну консультацію у Студентську соціальну службу через інтегрований Google-календар, що дозволяє бачити наявні вікна (<https://salo.li/139baC7>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Взірцевою практикою є системність і автоматизованість опитування здобувачів: анкетування здобувачів відбувається в онлайн-форматі через електронний кампус (<https://salo.li/2ba5b86>), система обробки результатів автоматизована цетром «Соціо+», що виключає можливість суб'єктивного втручання в інтерпретацію даних, за результатами опитувань формуються звіти, які надсилаються деканам для подальшого врахування, за рішенням кафедр результати публікуються на офіційних сторінках (в межах даної ОП <https://salo.li/FFf7990>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Взірцевою практикою є систематичне проведення Ярмарку вакансій «beAhead» з 2016 року (<https://cutt.ly/yrhtZYlT>) за координації Центру розвитку кар'єри КПП ім. Ігоря Сікорського. Позитивною практикою є наявність на сайті систематизованій інформації саме для випускників (<https://salo.li/EC7CdFf>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ЗВО чітко визначена та ефективно функціонуюча система внутрішнього забезпечення якості, яка включає постійний моніторинг і вдосконалення освітньої діяльності на всіх рівнях. Взірцевою практикою є внутрішній постакредитаційний моніторинг, який організовується Департаментом забезпечення якості освітнього процесу. Взірцевою практикою є залучення професійних соціологів Навчально-наукового центру прикладної соціології КПП ім. Сікорського «Соціоплюс» для досліджень в галузі якості освіти, зокрема до розробки і проведення анкетувань.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Інноваційною практикою є наявність онлайн-моніторингу врахування рекомендацій зовнішнього моніторингу якості освіти <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JWpKGqh5Hbb6pg68IXK2caQSU7pRWYFa3sHNDLGZ6Wo/edit?gid=1975468406#gid=1975468406>. КПП систематично враховує результати зовнішнього моніторингу якості вищої освіти, до прикладу, на сторінці кафедри даної ОП, створено вкладку “Постакредитаційний моніторинг”, де відкрито розміщено План врахування та усунення недоліків, виявлених під час акредитації ОП “Психологія” (PhD), а також відповідний звіт (<https://salo.li/fao33E5>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Інформація про внутрішній постакредитаційний моніторинг публічно доступна (<https://salo.li/o3A394A>), що свідчить про прозорість і підзвітність як елементи культури якості КПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є функціонування електронного кампусу (<https://salo.li/bA8450A>), де передбачено механізми ознайомлення з оновленнями нормативної бази: користувачі мають підтверджувати ознайомлення шляхом встановлення відповідної відмітки. Це дозволяє забезпечити контроль за інформуванням учасників освітнього процесу. Для зручності здобувачів освіти створено окрему вкладку “Захист прав студентів” (<https://salo.li/eC46363>), де виокремлено необхідні документи для захисту своїх прав, що є позитивною практикою.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Позитивною практикою є функціонування вкладки “Інформаційна служба КПП ім. Ігоря Сікорського” (<https://salo.li/97D88D5>), де публікуються офіційні документи, такі як накази з навчального, наукового, господарчого та міжнародного напрямків, розпорядження та управлінські рішення. На кожній відповідній сторінці чи вкладці сайту розміщені актуальні контактні дані, за якими заінтересовані особи можуть звернутися з питаннями, отримати додаткові роз'яснення або надати свої пропозиції.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП відкоригувати перелік загальних компетенцій, усунути дублювання ФК14 і ЗК11, а також переглянути формулювання унікальних для ОП ФК12,13 та ПР19,20 з метою забезпечення їх кореляції. 2. При наступному перегляді ОП визначити її академічну чи прикладну спрямованість, увідповіднити фокус ОП до предметного поля спеціальності та наукової психології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити в ОП врахування постанову Кабінету Міністрів України № 734 від 21 червня 2024 року. 2. При наступному перегляді ОП і робочих програм ОК усунути розбіжності між СЛС та зазначеними в РП пре- і постреквізитами ОК. 3. При наступному перегляді ОП розглянути можливість посилення ОП для формування дослідницьких навичок курсовою роботою як окремим ОК, або в структурі ОК. 4. Розглянути можливість формування Ф-каталогу вибірових ОК не за конкретними семестрами, а за критерієм парного/непарного семестру. 5. При наступному перегляді РП диференціювати завдання (в тому числі індивідуальні) ПО20 Виробнича практика і ПО25 Переддипломна практика з урахуванням передбачених в них мети, ФК і ПРН.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відсутні

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Розглянути можливість створення на кафедрі наукового гуртка / центру / лабораторії психологічного спрямування або аналогічної структури з метою підсилення поєднання навчання і досліджень за ОП. 2. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ. 3. НПП, які задіяні в реалізації ОП, посилити науково-методичну роботу з метою забезпечення ОК ОП методичною продукцією власного авторства.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР в цілому погоджується з рекомендаціями ЕГ із зауваженням, що зазначені рекомендації стосуються не тільки гаранта ОП, а всіх НПП, задіяних у реалізації програми.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжити забезпечення освітнього процесу на ОП фахівцями, які відповідають освітнім компонентам, які вони викладають, а також п.38 Ліцензійних вимог. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо видання НПП, які забезпечують освітній процес на ОП навчально-методичних розробок/посібників тощо власного авторства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID 53167.pdf	pm87BRZz8MQhA3BTPekrAMVqs74IniozmA3DE8A3G4M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА