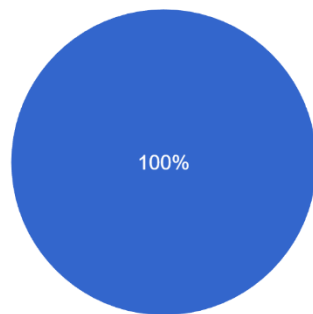


1. Як ви оцінюєте зміст освітньо-наукової програми "Психологія" в контексті актуальних потреб наукової та практичної психології?

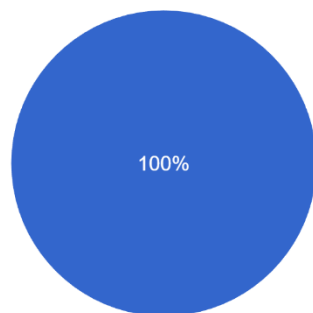
3 ответа



- Повністю відповідає сучасним вимогам
- В цілому відповідає, але є деякі прогалини
- Не зовсім відповідає потребам сучасної практики та науки
- Не відповідає

2. Як ви оцінюєте співвідношення теоретичної та практичної підготовки здобувачів вищої освіти у програмі?

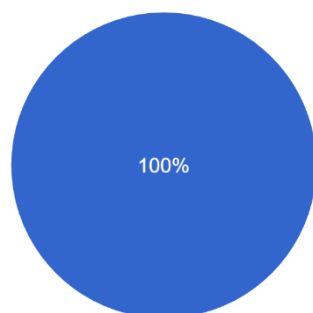
3 ответа



- Так, все добре збалансовано
- В цілому, є баланс
- Більше уваги приділяється теорії
- Більше уваги приділяється практиці

3. Наскільки ефективно програма "Психологія" інтегрує новітні наукові дослідження та методи у навчальний процес?

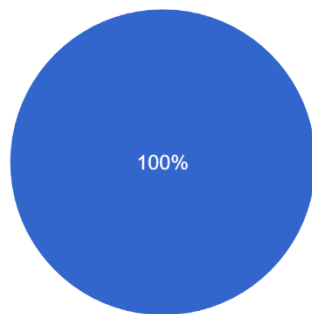
3 ответа



- Дуже ефективно, активно використовуються сучасні дослідження
- Добре, але є можливість покращення інтеграції нових методів
- Більше уваги приділяється теорії
- Середній рівень інтеграції нових досліджень
- Мінімальна інтеграція наукових інновацій

4. Як ви оцінюєте підтримку здобувачів ступеня доктор філософії з боку наукових керівників у процесі проведення наукових досліджень?

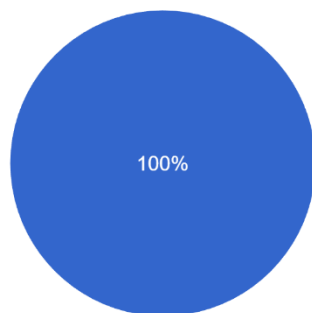
3 ответа



- Підтримка на високому рівні, регулярно проводяться консультації
- Підтримка достатня, але потребує покращення
- Підтримка обмежена, потрібно більше уваги
- Підтримка практично відсутня

5. Як ви оцінюєте кваліфікацію викладачів, які залучені до освітньо-наукової програми "Психологія"?

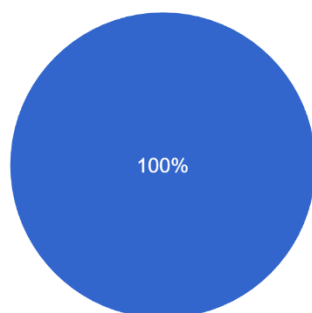
3 ответа



- Високий рівень кваліфікації
- Середній рівень кваліфікації
- Низький рівень кваліфікації

6. Чи є достатньо можливостей для науково-педагогічних працівників брати участь у вдосконаленні освітніх компонент програм (оновлення змісту, методів навчання, інновації)?

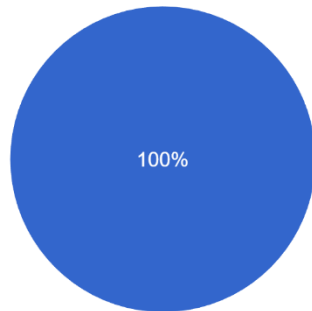
3 ответа



- Так, є багато можливостей
- Можливості є, але вони обмежені
- Можливості відсутні

7. Як ви оцінюєте актуальність змісту освітньо-наукової програми "Психологія" для сучасної психологічної науки та практики?

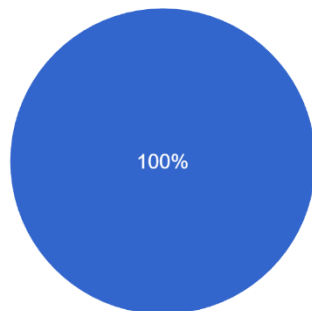
3 ответа



- Програма повністю відповідає сучасним вимогам науки та практики
- Програма відповідає вимогам, але потребує деяких оновлень
- Програма частково відповідає вимогам, необхідні значні зміни
- Програма не відповідає вимогам сучасної психології

8. Чи є в програмі достатньо уваги до новітніх психологічних теорій та методів, що використовуються у наукових дослідженнях?

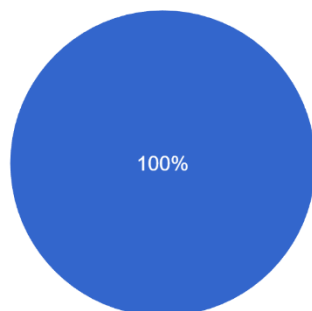
3 ответа



- Так, значна увага приділяється новітнім теоріям та методам
- У програмі враховано деякі новітні підходи, але їх недостатньо
- Програма частково відповідає вимогам, необхідні значні зміни
- Програма переважно базується на традиційних підходах, нові методи н...
- Програма не включає новітніх теорій та методів

9. Наскільки зміст програми "Психологія" відповідає вимогам сучасних методик та технологій навчання?

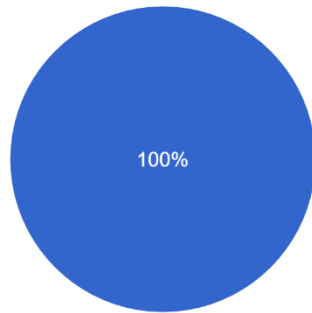
3 ответа



- Повністю відповідає сучасним методикам та технологіям
- Відповідає основним вимогам, але потребує оновлення
- Частково відповідає сучасним вимогам
- Не відповідає вимогам сучасних методик і технологій

10. Як ви оцінюєте відповідність змісту програми сучасним вимогам ринку праці в галузі психології?

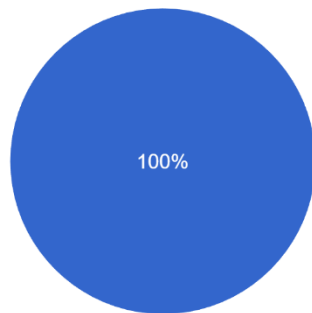
3 ответа



- Програма повністю відповідає вимогам ринку праці
- Програма частково відповідає вимогам ринку праці
- Програма потребує значних змін для відповідності вимогам ринку
- Програма не відповідає вимогам ринку праці

11. Чи достатньо в програмі уваги приділяється розвитку науково-дослідницьких навичок у здобувачів вищої освіти?

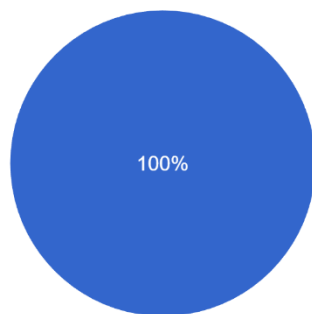
3 ответа



- Так, програма значно сприяє розвитку науково-дослідницьких навичок
- Програма сприяє розвитку, але є можливості для покращення
- Програма майже не сфокусована на розвитку науково-дослідницьких навичок
- Науково-дослідницькі навички не є частиною програми

12. Чи вважаєте ви, що програма включає достатньо сучасних інструментів для оцінки і корекції психологічних станів та поведінки?

3 ответа



- Так, програма надає студентам необхідні інструменти
- Програма включає базові інструменти, але їх недостатньо
- Програма не охоплює сучасні інструменти
- Програма не включає інструменти для корекції психологічних станів

13. Які зміни, на вашу думку, можна внести до програми "Психологія", щоб покращити підготовку студентів до професійної діяльності?

3 ответа

З метою подальшого підвищення конкурентоспроможності випускників та відповідності програми сучасним світовим тенденціям розвитку психологічної науки й практики, пропонується розглянути можливість включення до переліку дисциплін вибіркового блоку нової дисципліни: Назва дисципліни: «Цифрові технології та штучний інтелект у психологічних дослідженнях» (або «Штучний інтелект і цифрові інструменти в психології») Обсяг: 4 кредити ECTS (120 год.)

Відповідність програми сучасним світовим тенденціям розвитку психологічної науки й практики можна оптимізувати шляхом включення до переліку дисциплін вибіркового блоку такої дисципліни як «Штучний інтелект і цифрові інструменти в психології». Обсяг: 4 кредити ECTS (120 год.)

З метою покращення підготовки здобувачів та підвищення їх конкурентоспроможності та відповідності сучасним світовим тенденціям, варто внести до програми "Психологія" дисципліну, яка забезпечуватиме набуття знань та навичок про цифрові інструменти проведення психологічних досліджень, технології та штучний інтелект.

14. Що, на вашу думку, потребує вдосконалення в змісті програми, щоб вона краще відповідала вимогам сучасної психологічної науки та практики?

3 ответа

На мою думку, чинна ОНП PhD «Психологія» повністю відповідає Стандарту вищої освіти (наказ МОН № 1015) і готова до акредитації без обов'язкового доопрацювання. Водночас для забезпечення лідерських позицій випускників у 2026–2030 рр. доцільно вже зараз (без зміни загального обсягу 57 кредитів) додати до нормативного або вибіркового блоку дві сучасні дисципліни: «Академічна доброчесність та етика психологічних досліджень» (3 кредити) — для чіткого виконання рекомендацій НАЗЯВО та підготовки до open science й етики AI-досліджень; «Цифрові технології та штучний інтелект у психологічних дослідженнях» (4–5 кредитів у вибіркового блоці) — для відповідності актуальним запитам працедавців та рекомендаціям APA/EFPA 2024–2025.

Чинна освітня програма PhD «Психологія» повністю відповідає Стандарту вищої освіти (наказ МОН № 1015) і готова до проходження процедури акредитації без необхідності доопрацювань. Водночас, для забезпечення лідерських позицій випускників у 2026–2030 роках доцільно вже зараз, без зміни загального обсягу у 57 кредитів, додати до нормативного або вибіркового блоку дві сучасні дисципліни: «Академічна доброчесність та етика психологічних досліджень» (3 кредити) — для чіткішого виконання рекомендацій НАЗЯВО та підготовки до open science і етики AI-досліджень; «Штучний інтелект і цифрові інструменти в психології» (4–5 кредитів у вибіркового блоці) — для відповідності актуальним вимогам працедавців та рекомендаціям APA/EFPA 2024–2025.

Програма в цілому відповідає Стандарту вищої освіти, характеризується актуальністю та сучасним контентом. З метою підтримки наявного високого рівня випускників доцільно додати курси щодо розвитку цифрових навичок та академічної доброчесності.

15. Які нові освітні компоненти, на вашу думку, слід додати до програми для покращення підготовки здобувачів ступеня доктор філософії у галузі психології

3 ответа

Пропоную доповнити нормативний блок ОНП PhD «Психологія» окремою дисципліною «Академічна доброчесність та етика психологічних досліджень» обсягом 3 кредити ECTS (залікова форма контролю). Це дозволить чітко виконати рекомендації НАЗЯВО та міжнародних стандартів (EFPA, APA), посилити підготовку здобувачів до сучасних етичних викликів (open science, AI-дослідження, GDPR).

На мою думку, варто доповнити нормативний блок ОНП PhD «Психологія» окремою дисципліною «Академічна доброчесність та етика психологічних досліджень» обсягом 3 кредити ECTS (залікова форма контролю). Це сприятиме чіткішому виконанню рекомендацій НАЗЯВО та міжнародних стандартів (EFPA, APA), а також посилить підготовку здобувачів до сучасних етичних викликів, таких як open science, AI-дослідження та GDPR.

Академічна доброчесність

16. Які методи навчання (інтерактивні методики, онлайн-курси, симуляції тощо) варто додати до програми для покращення навчального процесу?

3 ответа

Mini-Research Teams — інтерактивний метод PhD-програми, який за один семестр (12–14 тижнів) дає здобувачу повний цикл реального наукового дослідження та гарантовану публікацію (Registered Report або реплікацію).

Mini-Research Teams — інтерактивний метод у рамках PhD-програми, який за один семестр (12–14 тижнів) дозволяє здобувачам пройти повний цикл реального наукового дослідження та забезпечує гарантовану публікацію результатів (у форматі Registered Report або реплікації).

Для значного покращення навчального процесу та підготовки висококваліфікованих дослідників варто додати інтерактивний метод міні-дослідницькі команди, що сприяє формуванню реальних навичок планування, виконання та публікації наукових досліджень

17. Які зміни в організації навчального процесу (наприклад, тривалість семестрів, форма та частота оцінювання тощо) могли б сприяти кращій якості освітнього процесу?

3 ответа

Впровадити обов'язкове щорічне оцінювання прогресу (Annual Progress Review) Квітень кожного року: 30-хвилинна презентація здобувача перед членами НМКУ зі спеціальності С4 Психологія (не обов'язково керівник). Обов'язкові пункти: 1) кількість зібраних/проаналізованих даних; 2) подані/прийняті публікації; 3) виконані етапи дисертації. Рішення: «задовільно» → продовження; «умовно» → план виправлення на 6 місяців; «незадовільно» → відрахування. Це різко зменшує кількість «вічних» аспірантів.

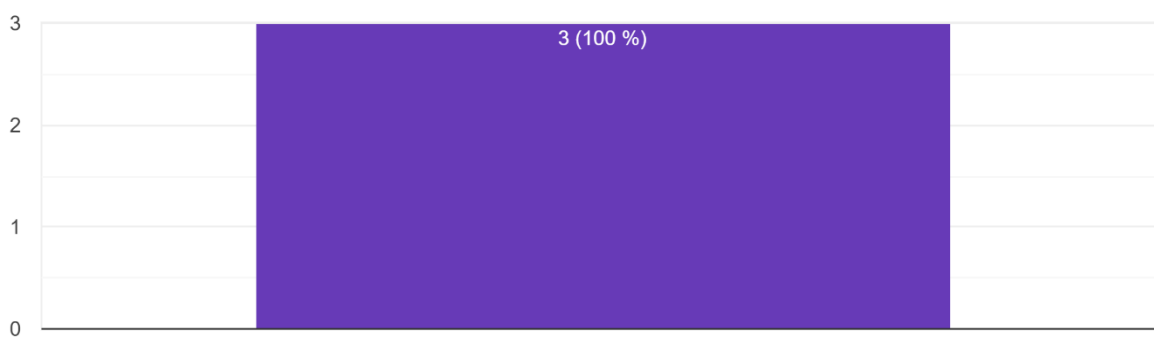
Запровадити обов'язкове щорічне оцінювання прогресу (Annual Progress Review) у квітні кожного року. Процедура передбачає 30-хвилинну презентацію здобувача перед членами Науково-Методичної Комісії з психології (НМКУ зі спеціальності С4 Психологія), при цьому участь керівника не є обов'язковою. Обов'язкові пункти для обговорення: Кількість зібраних та проаналізованих даних Подані та прийняті публікації Виконані етапи дисертаційного дослідження Рішення за результатами оцінювання: «Задовільно» — продовження роботи без додаткових умов «Умовно» — встановлення плану виправлення з терміном до 6 місяців «Незадовільно» — припинення аспірантської програми

(відрахування) Ця практика сприятиме більш ефективному моніторингу прогресу та зменшенню кількості «вічних» аспірантів.

В щорічне звітування аспірантів елемент оцінювання прогресу за певними критеріями, у вигляді мінімальної кількості публікацій, участі в конференціях, відсотку написання дисертаційної роботи тощо.

18. Які інновації або новітні технології ви б запропонували для покращення навчання та досліджень в рамках програми "Психологія"?

3 ответа



19. Як ви оцінюєте рівень підтримки з боку університету щодо професійного розвитку науково-педагогічних працівників? Що можна покращити в цьому напрямку?

3 ответа

Рівень інституційної підтримки професійного розвитку науково-педагогічних працівників оцінюю як високий за українськими мірками та повністю відповідний чинним вимогам МОН і НАЗЯВО: університет забезпечує щорічні плани підвищення кваліфікації, співфінансування участі в міжнародних конференціях, доступ до провідних баз даних (Scopus, WoS, PsycINFO), регулярні можливості стажувань за програмами Erasmus+ та двосторонніми угодами, а також внутрішні гранти на дослідження й апробацію. Така система створює стабільні умови для професійного зростання та дозволяє колективу гарантовано виконувати критерії акредитації й утримувати лідерські позиції серед вітчизняних психологічних шкіл.

Рівень інституційної підтримки професійного розвитку науково-педагогічних працівників у нашому університеті є високим за українськими стандартами та повністю відповідає сучасним вимогам МОН і НАЗЯВО. Університет забезпечує щорічне планування підвищення кваліфікації, співфінансування участі в міжнародних конференціях, доступ до провідних баз даних (Scopus, WoS, PsycINFO), а також регулярні можливості стажувань за програмами Erasmus+ та за двосторонніми угодами. Крім того, створені внутрішні грантові програми для підтримки досліджень і апробації нових ідей. Така системна підтримка сприяє стабільному професійному зростанню колективу, забезпечує виконання критеріїв акредитації та сприяє збереженню лідерських позицій у вітчизняних психологічних школах.

Рівень підтримки високий і відповідає вимогам МОН/НАЗЯВО (забезпечено стажування, Scopus/WoS, гранти).

20. Що, на вашу думку, необхідно змінити в програмі "Психологія" для кращої орієнтації на міжнародні стандарти освіти та наукової роботи?

3 ответа

На мою думку, освітньо-наукова програма PhD «Психологія» вже зараз повністю відповідає українському Стандарту вищої освіти та готова до акредитації без доопрацювань. Водночас для повної відповідності найсучаснішим міжнародним стандартам (EuroPsy PhD-level 2025, APA Accreditation Guidelines 2024–2025, EFPA Recommendations та практикам провідних європейських університетів) вважаю за доцільне впровадити такі перспективні зміни без порушення чинного обсягу та структури програми: Додати до нормативного блоку окрему дисципліну «Академічна доброчесність, етика психологічних досліджень та Open Science» (3 кредити) з акцентом на pre-registration, Registered Reports, реплікаційну культуру та етику AI-досліджень. Включити до вибіркового каталогу дисципліну «Цифрові технології та штучний інтелект у психологічних дослідженнях» (4–5 кредитів) — machine learning для аналізу даних, VR/AR-експерименти, автоматизовані системи діагностики. Запровадити щорічний Annual Progress Review за британсько-нідерландською моделлю та вимогу мінімум однієї публікації рівня Scopus Q1–Q2 до попереднього захисту. Ці кроки дозволять випускникам програми з 2026–2027 рр. відповідати рівню PhD топових європейських університетів (KU Leuven, University of Amsterdam, UCL) і впевнено претендувати на постдок-позиції та гранти Horizon Europe без додаткової перепідготовки.

Вважаю, що освітньо-наукова програма PhD «Психологія» вже зараз повністю відповідає українському Стандарту вищої освіти та готова до акредитації без доопрацювань. Зважаючи на необхідність забезпечення міжнародної конкурентоспроможності випускників та відповідності програми найсучаснішим європейським і північноамериканським стандартам вищої освіти (EuroPsy PhD-level 2025, APA Accreditation Guidelines 2024–2025, EFPA Recommendations), пропонується низка змін, що не порушують чинного обсягу та структури програми. З метою посилення методологічної та технологічної підготовки пропонується інтегрувати новітні дисципліни, що відображають актуальні тренди в академічній доброчесності та цифрових дослідженнях: до нормативного блоку -- дисципліну «Академічна доброчесність, етика психологічних досліджень та Open Science» (3 кредити) з акцентом на pre-registration, Registered Reports, реплікаційну культуру та етику AI-досліджень; до вибіркового каталогу -- дисципліну «Цифрові технології та штучний інтелект у психологічних дослідженнях» (4–5 кредитів) — machine learning для аналізу даних, VR/AR-експерименти, автоматизовані системи діагностики. Запровадити щорічний Annual Progress Review за британсько-нідерландською моделлю та вимогу мінімум однієї публікації рівня Scopus Q1–Q2 до попереднього захисту. Ці кроки дозволять випускникам програми з 2026–2027 рр. відповідати рівню PhD топових європейських університетів (KU Leuven, University of Amsterdam, UCL) і впевнено претендувати на гранти Horizon Europe без додаткової перепідготовки.

Я вважаю, що програма PhD «Психологія» на сьогоднішній день повністю відповідає Стандарту Вищої освіти, водночас, для досягнення відповідності найсучаснішим міжнародним стандартам, варто доповнити її освітніми компонентами що сприятимуть розвитку навичок роботи з інструментами штучного інтелекту в наукових дослідженнях, створення цифрових продуктів, а також забезпечення Академічної доброчесності та дотримання етики психологічних досліджень