

Особенности направленность личности студента технического университета, как компонента структуры ценностно-смысловой сферы

Москаленко О.В.

Национальный технический университет Украины «КПИ»

г.Киев

С целью исследования ценностно-смысловой сферы личности студента технического университета, создано теоретическую структурную модель ценностно-смысловой сферы, которая состоит из таких компонентов как, направленность, ценности и ценностные ориентации, смысло-жизненные ориентации и самоактуализация [1].

Первым компонентом теоретической структурной модели ценностно-смысловой сферы личности определена направленность, как ведущее свойство личности, которое определяет психологический состав, характеризует мотивационные и целевые характеристики, влияет на деятельность личности в целом, то есть, проявляется в мировоззренческом и профессиональном отношении личности, выполняет функцию ориентирования при определении и структуризации ценностной структуры.

Для исследования направленности личности студентов технического университета была использована ориентационная методика Б.Басса «Направленность личности», где выделено три направленности, а именно: направленность на себя (Я - направленность); направленность на общение (О - направленность); направленность на дело (Д-направленность) [2].

Качественный состав выборки составили студенты 2-5 курсов приборостроительного, теплоэнергетического, инженерно-химического факультета, физико-технического института Национального технического университета "Киевского политехнического института" в количестве 335 лиц, возрастом от 18-19 до 22-23 лет. Обработка эмпирических данных проводилась с помощью программы IBM SPSS Statistics 20.

Результаты анализа выборки респондентов за данной методикой отображены при помощи одновыборочного t- критерия Стьюдента.

Определено, что наиболее выраженным видом направленности личности студентов технического профиля является деловая направленность, то есть Д-направленность (значение одновыборочного t- критерия Стьюдента - 61,751, доверительный интервал разности средних 95, эталонное значения 27 (среднее 10,57). На следующем месте, за степенью выраженности у студентов находится направленность на себя, то есть Я-направленность (t – критерий Стьюдента - 67,608 (среднее 9,31).

Наименее выраженным видом направленности, является направленность на общение, то есть О-направленность (t – критерий Стьюдента - 81,960 (среднее 7,13).

Распределение респондентов (студенты второго, третьего, четвертого и пятого курсов технических специальностей), принимавших участие в опросе, осуществлено при помощи метода кластерного анализа (Квадрат расстояния Эвклида).

Таким образом, в каждом виде направленности личности выделено 3 основных кластера респондентов с деловой направленности (табл.1).

Таблица 1

Распределение респондентов выборки на кластеры

Курс	I кластер(%)	II кластер (%)	III кластер (%)
2	45,7	50	4,3
3	52	45	2
4	50	47	3
5	52	47	1

Диапазон значений I кластера определен показателями 12-17 - отображает доминирующую направленность, II кластер - 6-11 - отображает умеренную направленность, 1-5 – низкий уровень направленности.

Дополнительно был проведен корреляционный анализ (коэффициент корреляции Пирсона) с методикой Смыслоразностных ориентаций личности и Самоактуализационным тестом, в результате которого определено, что показатели Д-направленности положительно коррелируют со шкалами Цель

(0,524), Осмысленность жизни (0,347), Ориентация во времени (0,372), результат (0,342), Социальный статус (0,388).

Деловая направленность наблюдается у людей, которым свойственны такие черты характера, как помощь отдельным членам группы выражать собственное мнение; поддержка группы в достижении поставленной цели; доступность речи; инициативность и руководство, когда идет речь о выборе задач; правильно оценивают когда нужно говорить, а когда молчать; работают интенсивно; не вызывают напряжения собственным присутствием; не уклоняются от непосредственного решения проблем [2].

Согласно экспертным оценкам, личностей с деловой направленностью, характеризуют как самостоятельных и решительных, волевых, холодных, трезвых и интровертных, радикальных, недогматичных, агрессивных, не нуждающихся в посторонней помощи.

Следовательно, можно сделать предположение, что студенты технического университета с доминирующей Д-направленностью характеризуются более целеустремленной, осмысленной, продуктивной и качественной деятельностью, ориентированы на решение деловых, учебных заданий; хорошая временная ориентация помогает более четко определять приоритетные задания, которые подлежат решению. Они уверены в собственных возможностях и не нуждаются в посторонней помощи. Выраженная деловая направленность проявляется в способности защищать собственное мнение в интересах дела и занимать определенное место среди одноклассников, что подтверждают умеренные положительные корреляционные связи со шкалой социального статуса.

Четкая определенность доминирующей деловой направленности сохраняется у студентов технического университета в течение всего периода обучения от 2-го к 5-у курсу, причем процент выборки I-го и II-го кластера к 5-му курсу возрастает.

Важно отметить, что при доминирующей деловой направленности, направленность на себя имеет показатели, которые находятся в среднем кластере, то есть отражает умеренную выраженность.

Распределение респондентов на кластеры по показателю направленности на себя отражено в табл.2.

Таблица 2

Распределение респондентов на кластеры по Я-направленности

Курс	I кластер (%)	II кластер (%)	III кластер (%)
2	23,7	72	4,3
3	25	72	3
4	28	70	2
5	28,5	71,5	0

Диапазон значений I кластера определен показателями 12-16 - доминирующая направленность, II кластер - 6-10 - умеренная ориентационная направленность, III кластер - 1-5 - низкая направленность.

Показатели Я-направленности положительно коррелируют со шкалами, социальный статус (0,700), спонтанность (0,521)

Студенты, с выраженной направленностью на себя, характеризуются стремлением к личному вознаграждению, благополучию и выгоде [2]. Такая личность склонна к раздражительности и соперничеству, тревожности, которая в свою очередь может рассматриваться как средство самовыражения и стремления к самоутверждению, а также желание занимать лидерские позиции. Они высоко оценивают собственные качества, приоритетными ценностями определяют прагматические ценности, но в то же время, положительная корреляция со шкалой Ценностей, указывает на то, что в структуре ценностей данных личностей, рядом с гедонистическими ценностями надлежащее место занимают ценности добра, помощи, здоровья и т.д. Корреляционные связи со шкалой Спонтанности свидетельствуют об импульсивности и недостаточной выдержке.

Согласно экспертным оценкам, личность с выраженной Я - направленностью имеет такие черты характера: занятость собой, своими

чувствами и желаниями; беспочвенность и поспешность выводов и предположений о других; попытка навязать собственную волю группе в результате чего окружающие в их присутствии не чувствуют себя свободно. Такие люди не чувствуют, когда нужно говорить, а когда молчать и слушать; нельзя понять любят ли они других людей.

Относительно студентов технического университета, данную характеристику можно рассматривать как следствие профессионального взаимодействия "Человек-техника", которое в определенной степени влияет на снижение эмпатии к окружающим и эгоцентричность мышление студентов технической направленности. Они в большей степени ориентированы на результат собственной деятельности, ее эффективность, а также личные достижения.

Направленность на общение наименее выражена у студентов технического университета, что свидетельствует о недостаточности стремления поддерживать отношения с одноклассниками и окружающими, низкую ориентацию на общественную деятельность и на общение, характеризует человека, для которого неважно мнение группы и социальное одобрение; потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми не является значимой. Направленность на общение положительно коррелирует со шкалами социальная активность (0,700), гибкость в общении (0,367), что подтверждают показатели, полученные в результате интерпретации методики реальной структуры ценностных ориентаций и методики САМОАЛ. То есть, при более выраженной направленности на общение повышаются показатели ценности общения личности и ее адаптационные возможности во время коммуникативной деятельности.

Распределение респондентов на кластеры по показателям направленности на общение отображено в табл.3

Таблица 3

Распределение респондентов на кластеры по О–направленности

Курс	I кластер(%)	II кластер (%)	III кластер (%)
------	--------------	----------------	-----------------

2	8,8	41,2	50
3	9	43	48
4	9	46	45
5	10	52	38

Таким образом, неизменную выраженность деловой направленности личности мы рассматриваем как положительный признак развития личности студента и его ценностно-смысловой сферы, которых можно охарактеризовать как целеустремленных и инициативных личностей, ориентированных на решение определенного задания. Но показатели направленности на себя, от 2-го к 5-у курсу также заметно растут, что демонстрирует, увеличение проценту респондентов, 2-го кластера и уменьшение процента респондентов 3-го кластера. Данная тенденция может свидетельствовать о сконцентрированности студентов старших курсов на будущем трудоустройстве, рекомендации себя в ближайшем будущем, как квалифицированного специалиста в определенной отрасли и организации собственного жизненного пространства. Следовательно, студенты-старшекурсники в большей степени задумываются над собственной профессиональной и общественной ролью, будущим статусом.

Можно предположить, что низкие показатели направленности на общение являются показательными именно для студентов технического направления, что обусловлено спецификой их будущего профессионального взаимодействия "Человек-техника", и, как следствие, может приводить к определенным трудностям в сфере установления общественных контактов, поскольку гибкость в общении является слабо выраженной.

Список использованной литературы

1. Москаленко О.В. Теоретическая структурная модель ценностно-смысловой сферы личности / О.В.Москаленко // Вестник последиplomного образования :сб. науч. труд.– К.:АТОПОЛ, 2012.– С.263-268.
2. Пашукова Т.И, Допира, А.И. Дьяконов Г.В. Практикум по общей психологи / под. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева.- СПб.: Питер, 2004.